

**Fakulta elektrotechnická
Západočeská univerzita v Plzni**



**HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ
A
ŘÍZENÍ KE JMENOVÁNÍ PROFESOREM**

Směrnice FEL

Plzeň 2003

SMĚRNICE PRO HABILITAČNÍ ŘÍZENÍ A ŘÍZENÍ K JMENOVÁNÍ PROFESOREM NA FEL ZČU

Článek 1

Úvodní ustanovení

Habilitační řízení a řízení ke jmenování profesorem je vymezeno zákonem č. 111/1998 Sb. v platném znění (dále jen zákon). Tato směrnice upravuje a doplňuje formální a procedurální náležitosti jmenovacích řízení na FEL ZČU v Plzni, které buď zákon neupravuje, nebo nevymezuje taxativně.

Cílem směrnice je přehlednit a časově vymezit zvláště přípravné fáze řízení, zdůraznit dominantní předpoklady pro udělování pedagogických hodností a stanovit kompetence a postupy v přípravné i rozhodovací fázi habilitačních a jmenovacích řízení. Směrnice nemá omezit kompetence a pravomoci vědecké rady fakulty dané zákonem, stejně jako odpovědnost jejích členů za úroveň a rozvoj fakulty. Má naopak zajistit řádné podmínky pro její svobodné a spravedlivé rozhodování.

Článek 2

Podmínky podání žádosti o habilitační řízení

O habilitační řízení se mohou žádostí děkanovi ucházet významní odborníci oborů, v nichž má FEL ZČU právo tato řízení konat, s dobrými pedagogickými schopnostmi a morálními předpoklady, kteří splňují podmínky § 72 odst.2 a § 74 odst.2 zákona a této směrnice a předloží náležitosti jimi stanovené. Povinnými dokumenty souvisejícími s žádostí o zahájení habilitačního řízení na FEL ZČU v Plzni jsou:

- 1) 3 složky, které obsahují náležitosti:
 - a) podrobný odborný životopis zahrnující též vědecké a odborné práce (asi 2 str.)
 - b) doklad o získání vysokoškolského vzdělání a příslušného titulu
 - c) doklady o dosažení akademicko-vědeckých titulů nebo vědeckých hodností
nebo jiné odborné kvalifikace
 - d) přehled a doklady o odborné a pedagogické činnosti
 - e) seznam vědeckých a odborných prací, učebnic a učebních textů
 - f) výsledky řešení úspěšně oponovaných výzkumných úkolů nebo objevy a vynálezy a výsledky při výchově vědeckých pracovníků
 - g) přehled absolvovaných vědeckých a odborných stáží
 - h) vyplněný formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro habilitační řízení“
- 2) Veškeré aktivity d),e),f), g) uváděné v h) musí být doloženy ve zvláštní složce (kopie titulních stran publikací, příspěvků konferencí...)

3) 4 exempláře habilitační práce

Habilitační prací se rozumí (§ 72 odst.3):

- a) písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
 - b) soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
 - c) tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky.
- 4) 4 exempláře tezí habilitační práce o rozsahu 4-5 stran, kde je podána stručná charakteristika cílů a záměrů práce včetně jejího zařazení do kontextu vědního oboru. Teze habilitační práce dodat též v elektronické podobě.
- 5) Datovanou a podepsanou písemnou žádost uchazeče o zahájení habilitačního řízení včetně uvedení oboru habilitace, adresovanou na děkana FEL ZČU v Plzni.

Vyplněný formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro habilitační řízení“ je pro zahájení habilitačního řízení pouze informativním podkladem. Rozhodující hodnocení uchazeče je na příslušné habilitační komisi a Vědecké radě FEL.

Článek 3

Zahájení habilitačního řízení

Habilitační řízení se zahajuje (§ 72 odst.2) podáním návrhu uchazeče děkanovi fakulty. Současně s žádostí o zahájení řízení musí být předloženy náležitosti, uvedené v článku 2. V žádosti uchazeč uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Na základě předloženého návrhu o habilitační řízení si děkan může vyžádat stanovisko kmenového pracoviště uchazeče.

Děkan po předložení návrhu a dalších náležitostí uchazeče jmenuje tříčlennou komisi z předních odborníků fakulty, která posoudí úplnost a dostatečnost podkladů a svoje stanovisko oznámí písemně děkanovi. Tříčlenná komise a děkan doporučí téma habilitační přednášky vybrané z návrhů uchazeče a předloží je k odsouhlasení vědecké radě fakulty.

Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu v přiměřené lhůtě neodstraní, děkan habilitační řízení zastaví podle § 72 odst.4. zákona.

Článek 4

Habilitační komise podle § 72 odst. 5 zákona

Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle čl. 3, předloží děkan věc spolu s jmenovitým návrhem na složení pětičlenné habilitační komise a jejího předsedu písemnou formou vědecké radě fakulty.

Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být významní odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy (viz. zákon č. 147/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb.), na které se habilitační řízení koná.

Habilitační komise ve složení schváleném vědeckou radou jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent.

Oponent může do 15 dnů od jmenování vypracování posudku odřeknout. Pokud oponent pověření přijme, je povinen do 6 týdnů posudek vypracovat. Oponentské posudky se zaměří zejména na kritické zhodnocení originality práce, jejího vědeckého významu pro rozvoj oboru a pro praxi. Na závěr posudku musí oponent jasně uvést zda habilitační práce a uchazeč splňuje podmínky uvedené v § 72, odst.7 zákona č. 111/1998 Sb. pro udělení vědeckopedagogické hodnosti „docent“.

Habilitační komise posoudí v souladu s §72, odst. 5 zákona vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezáskali návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě.

Článek 5

Průběh habilitačního řízení na FEL ZČU v Plzni

Rozhodla-li habilitační komise předložit vědecké radě fakulty návrh na jmenování uchazeče docentem, vyhlásí děkan nejméně 15 dnů předem termín společného zasedání vědecké rady, komise a oponentů, ve stejném termínu jsou také práce uchazeče a posudky k nahlédnutí na děkanátě FEL.

Průběh habilitačního řízení je stanoven v § 72, odst. 9 zákona a zahrnuje habilitační přednášku, obhajobu habilitační práce, rozpravu, hlasování a oznámení výsledku.

- 1) Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady. Čas vymezený pro přednášku uchazeče je zpravidla 40 minut, následující diskuse 20 minut. Děkan jmenuje tři členy vědecké rady, kteří zpracují písemně hodnocení habilitační přednášky a předloží je vědecké radě jako podklad k celkovému rozhodnutí.
- 2) Habilitační řízení po přednášce pokračuje na zasedání vědecké rady fakulty a zahrnuje:
 - a) volbu skrutátorů
 - b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem
 - c) úvodní prezentaci uchazeče k obhajobě habilitační práce
 - d) prezentaci posudků oponentů a formulaci dotazů pro uchazeče
 - e) odpovědi a stanoviska uchazeče k položeným dotazům

- f) zhodnocení habilitační přednášky
- g) přednesení návrhu habilitační komise s odůvodněním
- h) rozpravu k habilitační práci, k její prezentaci, k souvislostem světového vývoje oboru a také k FEL ZČU
- i) neveřejnou rozpravu vědecké rady fakulty
- j) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu
- k) zprávu skrutátorů a formulace závěru
- l) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků habilitačního řízení

Po rozpravě se vědecká rada usnáší v tajném hlasování většinou ze všech členů vědecké rady o výsledku habilitačního řízení. Pokud je rozhodnutí vědecké rady v souladu s doporučením habilitační komise, přebírá vědecká rada její zdůvodnění, je-li odlišné, rozhoduje o zdůvodnění vědecká rada většinou přítomných členů.

3) Návrh habilitační komise přednesený vědecké radě, obsahující:

- doporučení nebo nedoporučení jmenování,
- datum a dobu jednání,
- účast členů,
- výsledek hlasování a odůvodnění návrhu

je v písemné formě podepsané členy komise přítomnými při hlasování součástí zápisu vědecké rady.

Návrh na jmenování docentem neprodleně postoupí vědecká rada rektorovi a habilitační řízení probíhá dále dle § 72, odst.11 zákona č. 111/98 Sb.

Článek 6

Podmínky podání žádosti o jmenovací řízení profesorem

O jmenovací řízení profesorem se mohou žádostí děkanovi ucházet významní habilitovaní odborníci oborů, v nichž má FEL ZČU právo tato řízení konat, s výrazným podílem na rozvoji svého oboru a s výbornými pedagogickými schopnostmi a morálními předpoklady, kteří splňují podmínky § 74 odst.2 zákona a předloží náležitosti stanovené v této směrnici, t.j. jako v článku 2, bod 1a až g, 2) a dále :

- a) doklad o habilitaci
- b) ohlasy svých vědeckých a odborných prací a přehled citací
- c) nejvýznamnější vědecké a odborné práce, učebnice a učební texty
- d) vyplněný formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro řízení ke jmenování profesorem“

Vyplněný formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro řízení ke jmenování profesorem“ je pro zahájení jmenovacího řízení pouze informativním podkladem. Rozhodující hodnocení uchazeče je na příslušné hodnotící komisi, Vědecké radě FEL a Vědecké radě ZČU.

Článek 7

Zahájení řízení ke jmenování profesorem

Jmenovací řízení se zahajuje na návrh uchazeče, podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru nebo na návrh děkana, podaný vědecké radě fakulty. Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada. Současně s žádostí o zahájení řízení musí být přiloženy i náležitosti, uvedené v článku 6. V návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení zahajuje.

Článek 8

Hodnotící komise podle § 74 odst. 3 zákona

Řízení ke jmenování profesorem se koná dle § 74 zák. č. 111/98 Sb. Děkan fakulty navrhne vědecké radě pětičlennou hodnotící komisi, která se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být významní odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy (viz. zákon č. 147/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb.), na které se řízení ke jmenování koná.

Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů hodnotící komise, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.

Doporučila-li hodnotící komise návrh a veřejnou přednášku uchazeče o jmenování profesorem, vyhlásí děkan nejméně 15 dnů předem termín společného zasedání vědecké rady FEL a hodnotící komise, ve stejném termínu jsou také práce uchazeče a posudky k nahlédnutí na děkanátě FEL.

Článek 9

Průběh řízení ke jmenování profesorem

1) Vědecká rada fakulty vyzve uchazeče, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, ve které předloží koncepci vědecké práce a výuky v daném oboru. Čas vymezený pro přednášku je zpravidla 40 minut, následující diskuse 20 minut. Téma přednášky určí s přihlédnutím k návrhu uchazeče vědecká rada.

Děkan jmenuje tři členy vědecké rady, kteří zpracují písemně hodnocení přednášky a předloží je vědecké radě jako podklad k celkovému rozhodnutí.

2) Průběh řízení ke jmenování profesorem na zasedání vědecké rady fakulty zahrnuje:

- a) volbu skrutátorů
- b) představení uchazeče děkanem nebo pověřeným proděkanem

- c) seznámení s písemnými stanovisky profesorů podle § 74 odst. 2 zákona
- d) přednesení návrhu hodnotící komise předsedou nebo jím pověřeným členem komise
- e) zhodnocení přednášky
- f) neveřejnou rozpravu vědecké rady fakulty
- g) tajné hlasování členů vědecké rady fakulty o návrhu
- h) zprávu skrutátorů a formulace závěru
- i) bezprostřední veřejné vyhlášení výsledků řízení ke jmenování profesorem

Nezíská-li návrh na jmenování většinu všech hlasů vědecké rady, platí, že vědecká rada řízení zastavuje. Proběhlo-li hlasování kladně, předkládá vědecká rada fakulty návrh vědecké radě univerzity.

3) Návrh hodnotící komise přednesený vědecké radě, obsahující:

- doporučení nebo nedoporučení jmenování,
- datum a dobu jednání,
- účast členů,
- výsledek hlasování a odůvodnění návrhu

je v písemné formě podepsané členy komise přítomnými při hlasování součástí zápisu vědecké rady.

Návrh na jmenování profesorem postoupí vědecká rada rektorovi. a jmenovací řízení probíhá dále dle § 74, odst.6 zákona č. 111/98 Sb.

Článek 10

Zveřejňování údajů o habilitačním a jmenovacím řízení

Fakulta zveřejní na úřední desce neprodleně údaje o zahájení habilitačního řízení a řízení k jmenování profesorem a termíny příslušných zasedání vědeckých rad, neprodleně rovněž zveřejní údaje o ukončení těchto řízení.

Zveřejňování údajů o habilitačním a jmenovacím řízení probíhá ve smyslu § 75 zákona č. 111/98 Sb.

Článek 11

Závěrečná a přechodná ustanovením, účinnost

Administrativní agendu spojenou s habilitačním řízením a řízením ke jmenování profesorem zajišťuje oddělení vědecké výchovy úseku prorektora pro výzkum a vývoj. Podklady předá děkan na odd. vědecké výchovy spolu se zápisem ze zasedání VR fakulty, která řízení zahájila.

ZČU zajišťuje zveřejňování údajů o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem podle § 75 zákona č. 111/98 Sb.

- 1) Směrnice nabývá účinnosti dnem 25.6.2003. Návrhy podané před dnem účinnosti směrnice budou projednávány dle směrnice ze dne 1.1.2000 s tím, že předkládané

materiály budou navíc doplněny o vyplněný formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro habilitační řízení, resp. řízení ke jmenování profesorem“ (viz přílohy této směrnice).

- 2) Ruší se Směrnice FEL Habilitační a jmenovací řízení na FEL ZČU v Plzni schválená VR FEL dne 8.12.1999.

Přílohy :

- Časový průběh při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem na FEL ZČU
- Strukturovaná forma ustanovení §§71 – 75 zákona č. 111/1998 Sb.
- formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro habilitační řízení“
- formulář „Podklady FEL ZČU v Plzni pro řízení ke jmenování profesorem“

V Plzni dne 25.6.2003

doc. Ing. Jiří Kotlan, CSc.,
děkan FEL ZČU

Časový průběh při habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem FEL ZČU

Postup byl vypracován jako závazná posloupnost činností při habilitačním a jmenovacím řízení na FEL a uvádí i časovou dimenzi kroků. Mezní termín je míněn jako termín, který fakulta, nenastanou-li závažné důvody, garantuje jako maximální. Právo změny termínů vyjma zákonných má v závažných případech děkan FEL.

	mezní termín
	týden
1. Žádost uchazeče, předložení práce a podkladů dle čl. 2 nebo čl. 6 směrnice FEL.	0
2. Posouzení úplnosti předložených materiálů tříčlennou komisí	2
3. Jednání vědecké rady FEL o zahájení habilitačního nebo jmenovacího řízení, schválení habilitační nebo hodnotící komise a tématu přednášky	24
4. Oznámení o zahájení řízení a předání materiálů na oddělení vědy rektorátu ZČU	25
5. Zaslání materiálů komisi a vyžádání posudků	27
6. Předání materiálů, posudků a zprávy komise na děkanát FEL	35
7. Zařazení habilitace nebo jmenování na pořad VR FEL	36
8. Oznámení termínu jednání VR FEL oddělení vědy ZČU	37
9. Zaslání pozvánky na jednání VR FEL a přednášku uchazeče	55
10. Jmenování tříčlenné skupiny členů VR FEL pro posouzení přednášky	56
11. Habilitační nebo profesorská přednáška	57
12. Společné jednání VR FEL, habilitační nebo hodnotící komise a oponentů	58
13. Jmenování docentem nebo postoupení výsledku jmenovacího řízení profesorem VR ZČU	60

Strukturovaná forma ustanovení §§ 71–75 zákona č. 111/1998 Sb. v platném znění

§ 71

Jmenování docentem

Docenta pro určitý obor jmenuje rektor na základě habilitačního řízení.

§ 72

Habilitační řízení

(1) V habilitačním řízení se **ověřuje vědecká nebo umělecká kvalifikace** uchazeče, a to **zejména na základě** habilitační práce a její obhajoby a dalších vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, a jeho **pedagogická způsobilost na základě** hodnocení **habilitační přednášky a předcházející pedagogické praxe**.

(2) Habilitační řízení se zahajuje na návrh uchazeče. S návrhem je nutno předložit životopis, doklady o dosaženém vysokoškolském vzdělání a získaných příslušných titulech, doklady osvědčující pedagogickou praxi, seznam vědeckých, odborných nebo uměleckých prací, přehled absolvovaných vědeckých, odborných nebo uměleckých stáží jak tuzemských, tak i zahraničních, **popřípadě další doklady osvědčující vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci**. V návrhu uchazeč též uvede obor, ve kterém žádá o habilitaci. Předloží rovněž habilitační práci.

(3) Habilitační práci se rozumí:

- a. písemná práce, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- b. soubor uveřejněných vědeckých prací nebo inženýrských prací doplněný komentářem, nebo
- c. tiskem vydaná monografie, která přináší nové vědecké poznatky, nebo
- d. umělecké dílo nebo umělecký výkon nebo jejich soubor, kterým je například vynikající veřejná umělecká činnost.

(4) Návrh se podává děkanovi fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor habilitace, nebo rektorovi, má-li akreditaci pro uvedený obor vysoká škola. Nemá-li návrh všechny potřebné náležitosti a uchazeč jeho vady na výzvu v **přiměřené lhůtě** neodstraní, děkan nebo rektor habilitační řízení zastaví.

- (5) Pokud nedojde k zastavení habilitačního řízení podle odstavce 4, **předloží děkan nebo rektor** věc vědecké radě fakulty nebo vysoké školy **spolu s návrhem na složení pětičlenné habilitační komise**. Habilitační komise se skládá z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být významní odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy (viz zákon č. 147/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb.), na které se habilitační řízení koná.
- (6) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada prominout uchazeči o habilitaci požadavek vysokoškolského vzdělání.
- (7) Habilitační komise ve **složení schváleném vědeckou radou** jmenuje tři oponenty habilitační práce. Z vysoké školy, na které se habilitační řízení koná, může být jmenován pouze jeden oponent.
- (8) Habilitační komise posoudí vědeckou nebo uměleckou kvalifikaci uchazeče pro daný obor a jeho předcházející pedagogickou praxi. Na základě posudků oponentů zhodnotí úroveň habilitační práce. Habilitační komise se tajným hlasováním usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování většinu hlasů všech členů habilitační komise, platí, že habilitační komise doporučuje habilitační řízení zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen habilitační komise vědecké radě.
- (9) **Habilitační přednáška a obhajoba habilitační práce se koná na veřejném zasedání vědecké rady**. Po **rozpravě**, ve které musí být uchazeči dána možnost vyjádřit se k posudkům oponentů, obhajovat svoji habilitační práci a vyslovit se ke své dosavadní vědecké nebo umělecké a pedagogické činnosti, se vědecká rada **tajným hlasováním** usnáší na návrhu, zda uchazeč má být jmenován docentem.
- (10) Nezíská-li návrh na jmenování **většinu hlasů všech členů vědecké rady**, platí, že vědecká rada habilitační řízení zastavuje.
- (11) Návrh na jmenování docentem postoupí vědecká rada rektorovi. **Nesouhlasí-li rektor s návrhem, předloží jej se svým odůvodněním vědecké radě vysoké školy**, která jej projedná a tajným hlasováním se usnáší, zda uchazeč má být jmenován docentem. Nezíská-li návrh na jmenování **většinu hlasů všech členů vědecké rady**, platí, že se řízení zastavuje. V opačném případě rektor docenta jmenuje.
- (12) V případě zastavení habilitačního řízení se habilitační práce s připojenými doklady vrátí spolu s jeho odůvodněním uchazeči.
- (13) Na habilitační řízení se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.
- (14) Proti postupu při habilitačním řízení **může uchazeč podat námitky**. Nevyhoví-li námitkám děkan, předá je k rozhodnutí rektorovi; **rozhodnutí rektora je konečné**.
- (15) Stanoví-li tak vnitřní předpis vysoké školy, může habilitační řízení probíhat před vědeckou radou vysokoškolského ústavu. Úkoly děkana pak plní jeho ředitel.

§ 73

Jmenování profesorem

Profesora pro určitý obor jmenuje prezident republiky na návrh vědecké rady vysoké školy podaný prostřednictvím ministra.

§ 74

Řízení ke jmenování profesorem

(1) V řízení ke jmenování profesorem se **prokazuje pedagogická a vědecká nebo umělecká kvalifikace uchazeče, který je význačnou a uznávanou vědeckou nebo uměleckou osobností ve svém oboru.**

Předpokladem k zahájení řízení je předchozí jmenování docentem na základě habilitačního řízení, pokud jeho součástí bylo předložení habilitační práce.

Ve výjimečných případech, kdy je na profesora navrhován někdo, kdo již je profesorem na renomované vysoké škole v zahraničí, **může rektor na návrh vědecké rady vysoké školy předchozí jmenování docentem** jako předpoklad k zahájení řízení ke jmenování profesorem **prominout.**

(2) Řízení ke jmenování profesorem se zahajuje **na návrh uchazeče** podpořený alespoň dvěma písemnými stanovisky profesorů téhož nebo příbuzného oboru

nebo **na návrh děkana nebo rektora** podaný vědecké radě fakulty, která má akreditaci pro uvedený obor jmenování, nebo vědecké radě vysoké školy, má-li akreditaci pro navrhovaný obor vysoká škola.

Řízení může zahájit z vlastního podnětu i vědecká rada fakulty nebo vysoké školy. Součástí návrhu jsou náležitosti uvedené v § 72 odst. 2 větě druhé; v návrhu se též uvede obor, ve kterém se řízení ke jmenování profesorem zahajuje.

(3) Pro posouzení návrhu **schvaluje na návrh děkana nebo rektora příslušná vědecká rada pětičlennou hodnotící komisi**

složenou z profesorů, docentů a dalších významných představitelů daného nebo příbuzného oboru. Předsedou komise musí být profesor a nejméně tři členové musí být významní odborníci z jiného pracoviště než z vysoké školy (viz zákon č. 147/2001 Sb., kterým se mění zákon č. 111/1998 Sb.), na které se jmenovací řízení koná.

(4) V uměleckých oborech může příslušná vědecká rada prominout uchazeči požadavek vysokoškolského vzdělání.

(5) Hodnotící komise posoudí kvalifikaci uchazeče a tajným hlasováním se usnese na návrhu, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Nezáská-li návrh na jmenování **většinu hlasů všech členů hodnotící komise**, platí, že hodnotící komise doporučuje řízení ke jmenování profesorem zastavit. Návrh přednese předseda nebo jím pověřený člen hodnotící komise té vědecké radě, která komisi schválila. Tato vědecká rada **vyzve uchazeče**, aby na jejím veřejném zasedání přednesl přednášku, **ve které předloží koncepci vědecké nebo umělecké práce a výuky v daném oboru.**

(6) **Po přednášce se vědecká rada tajným hlasováním usnáší na návrhu**, zda uchazeč má být jmenován profesorem. Jedná-li se o vědeckou radu vysoké školy,

předkládá po schválení návrh na jmenování profesorem ministři. V případě, že jde o vědeckou radu fakulty, předkládá návrh vědecké radě vysoké školy, která tajně hlasuje o předložení návrhu ministři. Ustanovení § 72 odst. 10 platí v obou případech obdobně.

(7) Na řízení ke jmenování profesorem se nevztahují obecné předpisy o správním řízení.

(8) Proti postupu při řízení ke jmenování profesorem na fakultě nebo vysoké škole může uchazeč podat námitky, o nichž rozhoduje rektor; rozhodnutí rektora je konečné.

(9) Stanoví-li tak vnitřní předpis vysoké školy, může být řízení ke jmenování profesorem zahájeno na vědecké radě vysokoškolského ústavu, která plní úkoly vědecké rady fakulty. Úkoly děkana pak plní ředitel vysokoškolského ústavu.

§ 75

Zveřejňování údajů o habilitačním řízení a řízení ke jmenování profesorem

(1) Vysoká škola nebo její součást zveřejní na úřední desce neprodleně údaje o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a termíny příslušných veřejných zasedání vědeckých rad; neprodleně rovněž zveřejní údaje o ukončení těchto řízení.

(2) Vysoká škola oznámí ministerstvu

- a. při zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem jméno, příjmení, rodné číslo, stav a trvalý pobyt, u cizinců též datum narození, pohlaví, bydliště v České republice a státní občanství, a údaje o pracovním poměru uchazeče,
- b. v průběhu habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem změny v údajích uvedených v písmenu a) nebo důvod a datum přerušování řízení,
- c. při ukončení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem datum a výsledek řízení.

(3) Ministerstvo zajistí zveřejnění informací o zahájení habilitačního řízení a řízení ke jmenování profesorem a o výsledcích těchto řízení vhodným způsobem.